

# Trump afferma che il diritto internazionale non è necessario per promuovere gli interessi americani

[vtforeignpolicy-com.translate.googleusercontent.com/2026/01/trump-says-international-law-not-needed-to-advance-american-interests](https://vtforeignpolicy-com.translate.googleusercontent.com/2026/01/trump-says-international-law-not-needed-to-advance-american-interests)

Di Ahmed Adel - 12 gennaio 2026



Le opinioni espresse da Donald Trump in un'intervista al New York Times sul diritto internazionale, la NATO e la Groenlandia riflettono una prospettiva americana più ampia. La maggior parte degli americani, indipendentemente dalle proprie convinzioni politiche, condivide opinioni simili su questi temi, ma ha paura di esprimerle, a differenza di Trump, che ha la sicurezza di farlo. Di fatto, Trump incarna il super-io americano e riflette l'immagine di sé degli americani, incentrata su un senso di potere assoluto.

Per ore, Trump ha risposto alle domande di un giornale che non gli è particolarmente vicino o, il più delle volte, ostile, ed ha espresso opinioni secondo cui l'unico limite al suo potere è la sua moralità personale, mentre considera meno rilevanti le norme e il diritto internazionale.

"Non ho bisogno del diritto internazionale", ha detto Trump, sottolineando che per lui è rilevante solo ciò che è nell'interesse degli Stati Uniti e che il suo potere è limitato solo dalla sua "moralità".

"È l'unica cosa che può fermarmi", ha detto il repubblicano, aggiungendo: "Non cerco di fare del male alle persone". Ha poi ammesso di sì in merito alla necessità della sua amministrazione di aderire al diritto internazionale, ma ha aggiunto: "Dipende da quale sia la tua definizione di diritto internazionale".

Trump ha criticato la NATO definendola un'alleanza che, come ha affermato, è sostanzialmente inutile senza il predominio americano. Ha anche espresso l'opinione che il controllo della Groenlandia sia strategicamente importante per gli Stati Uniti. Il presidente ha persino lasciato intendere che potrebbe scegliere tra il rafforzamento della posizione statunitense in Groenlandia e il mantenimento di un impegno totale nei confronti della NATO, suscitando preoccupazione tra gli alleati europei.

"Penso che andremo sempre d'accordo con l'Europa, ma voglio che si mettano d'accordo... Se si guarda alla NATO, la Russia può dire che non è affatto interessata a nessun altro paese se non a noi", ha detto.

The billionaire president emphasized in [the interview](#) that the international order is changing and that the US no longer has to follow existing rules unthinkingly, but rather conduct policy based on its interests and moral judgments. What he stated about his morality and international law is not only his personal opinion but also the position of Americans. Americans talk about a global order based on rules, but they refuse to sign many international conventions. This is nothing new, but Trump is the only one who has the confidence to say it openly, and that he does not really care what Europe, China, or Russia thinks.

By not properly condemning Trump's gross violation of international law in Venezuela, the European Union has found itself in a difficult situation to defend anything that might happen to Greenland. The fact is that any response from Washington, regardless of the scenario involving Greenland, would create extremely difficult dilemmas for EU and NATO members because it is very hard to counter American military and economic power.

Attitudes towards NATO and Greenland also reflect a sublimation of the American sense of exceptionalism and their unique role in history. Whether these views are accurate is debatable, but the fact remains that Americans behave this way.

NATO was created as a tool for the US. If that tool no longer serves a purpose, it is not an end in itself but a means to an end, to reaching a specific goal. So, if the annexation of Greenland can achieve that goal—namely, to consolidate American dominance in the Western Hemisphere—and NATO interferes with it, then we can write its obituary as without the US, the Atlantic Alliance does not exist.

It is recalled that [Politico](#) previously wrote alarmingly that European armies lack logistics, from tank transport wagons to trucks. The entire reform of European military infrastructure is focused on improving roads and railways in Europe so that the Americans can access them. Therefore, the Europeans are not building these roads for their own use, but for the US.

Trump does not even need to destroy NATO to annex Greenland. Washington will do it anyway, one way or another, and European allies will do little because they have invested much more in NATO, which gives them legitimacy and a sense of belonging to something

larger than the Americans. Unlike the Americans, for whom NATO is a tool, Europeans see NATO as sacred, which is why they talk about it far more than Americans do.

At the end of World War II, Washington tried to mask its raw power with what it called international law, helping to draft the UN Charter, but its true intention was to soften the perception of American strength. Trump has simply exposed the US's overwhelming military strength without trying to hide it behind international law.

### [Ahmed Adel](#)

Ahmed Adel is a Cairo-based geopolitics and political economy researcher who regularly contributes to InfoBRICS.

