

# Guerra civile all'orizzonte? Il conflitto ashkenazita-sefardita e il futuro di Israele

[ramzybaroud-net.translate.google.com/civil-war-on-the-horizon-the-ashkenazi-sephardic-conflict-and-israels-future](https://ramzybaroud-net.translate.google.com/civil-war-on-the-horizon-the-ashkenazi-sephardic-conflict-and-israels-future)

April 2, 2025



L'espressione "guerra civile" è uno dei termini più ricorrenti tra i politici israeliani oggi.  
(Design: Palestine Chronicle)

## Di Ramzy Baroud

L'espressione "guerra civile" è uno dei termini più ricorrenti tra i politici israeliani oggi. Quello che è iniziato come un semplice avvertimento del presidente israeliano Isaac Herzog è ora una possibilità accettata da gran parte della società politica israeliana dominante.

"(Il primo ministro israeliano Benjamin) Netanyahu è pronto a sacrificare tutto per la sua sopravvivenza e siamo più vicini a una guerra civile di quanto la gente pensi", ha dichiarato l'ex primo ministro israeliano Ehud Olmert in un'intervista al New York Times il 24 marzo.

Si suppone che la temuta guerra civile rifletta la polarizzazione politica in Israele: due gruppi divisi da opinioni forti sulla guerra, sul ruolo del governo, sulla magistratura, sugli stanziamenti di bilancio e su altre questioni.

Tuttavia, questa ipotesi non è del tutto corretta. Le nazioni possono essere divise politicamente, ma proteste di massa e misure di sicurezza non indicano necessariamente che una guerra civile sia imminente.

Nel caso di Israele, tuttavia, i riferimenti alla guerra civile derivano dal suo contesto storico e dalla sua composizione socio-etnica.

Un importante ma in gran parte nascosto rapporto della CIA , intitolato “Israele: il confronto tra sefarditi e ashkenaziti e le sue implicazioni” è quasi profetico nella sua capacità di descrivere dettagliatamente gli scenari futuri per un paese con profonde divisioni socio-economiche e, di conseguenza, politiche.

Il rapporto fu preparato nel 1982, ma fu pubblicato solo nel 2007. Seguì le elezioni del 1981 , quando il partito Likud, guidato da Menachem Begin, vinse 48 seggi alla Knesset e il partito laburista Shimon Peres ne vinse 47.

Per decenni, gli ebrei ashkenaziti (occidentali) hanno dominato ogni aspetto del potere in Israele. Questo predominio è comprensibile: il sionismo era essenzialmente un'ideologia occidentale e tutti gli elementi dello Stato – militare (Haganah), parlamentare (Knesset), coloniale (Agenzia Ebraica) ed economico (Histadrut) – erano in gran parte composti da classi ebraiche dell'Europa occidentale.

Gli ebrei sefarditi e mizrahi, discendenti di arabi mediorientali, arrivarono in Israele principalmente dopo la sua fondazione sulle rovine della Palestina storica. A quel punto, gli ashkenaziti avevano già consolidato la loro posizione dominante, controllando le istituzioni politiche ed economiche israeliane, parlando le lingue predominanti e prendendo decisioni importanti.

La vittoria elettorale di Begin nel 1977 e di nuovo nel 1981 fu una dura e ardua battaglia contro il predominio ashkenazita. Il Likud, una coalizione di diverse fazioni di destra, era stato fondato quattro anni prima. Facendo leva e manipolando le istanze di gruppi ideologici ed etnici marginali, il Likud riuscì a rimuovere dal potere il Partito Laburista, dominato dagli ashkenaziti.

The 1981 elections were Labor's desperate attempt to regain power, thus class dominance. The almost perfect ideological split, however, only highlighted the new rule that would govern Israel for many elections—and decades to come—where Israeli politics became dominated by ethnic orders: East vs. West, religious fanaticism vs. nationalistic extremism, though often masked as 'liberal', and the like.

Since then, Israel has either managed or, more accurately, manufactured external crises to cope with internal divisions. For example, the 1982 war on Lebanon helped, at least for a while, to distract from Israel's shifting social dynamics.

Though Begin and his supporters reshaped Israeli politics, the deep-rooted dominance of Ashkenazi-led institutions allowed Western liberals to continue their control over the army, the police, the Shin Bet, and most other sectors. The Sephardic political resurgence

mainly focused on populating Israel's illegal settlements in the occupied territories and increasing privileges and funding for religious institutions.

It took nearly two decades after Begin's 1977 victory for the Sephardic constituency to expand its power and establish dominance over key military and political institutions.

Netanyahu's 1996 coalition marked the beginning of his rise as Israel's longest-serving prime minister and the start of coalition-building with Sephardic and Mizrahi alliances.

To maintain that newfound power, the political core of Likud had to change, as Sephardic and Mizrahi representation increased exponentially within Israel's now dominant party.

Though it is accurate to argue that Netanyahu has managed Israeli politics ever since by manipulating the grievances of disadvantaged socio-economic, religious, and ethnic groups, the fundamental change in Israel, predicted correctly in the CIA document, was likely to happen, based on the country's own dynamics.

Netanyahu and his allies accelerated Israel's transformation. To permanently marginalize Ashkenazi power, they needed to take control of all institutions that had largely been dominated by European Jews, starting with altering the system of checks and balances that had existed in Israel since its inception.

The battle in Israel has preceded the Israeli genocide in Gaza. It largely began when Netanyahu rebelled against the Supreme Court and attempted to fire former Minister of Defense Yoav Gallant in March 2023. Mass protests in Israel that followed highlighted the growing chasm.

The war on Gaza further widened these divisions, with Netanyahu and his allies deflecting all blame and using the October 7 events and the subsequent failed war as an opportunity to eliminate their political rivals.

Once again, they turned their gaze toward the judiciary, reordering the system to ensure Israel, as envisioned by Western Zionists, is transformed into a completely different political order.

Though the Ashkenazis are losing most of their political power, they continue to hold most of their economic cards, which could lead to disruptive strikes and civil disobedience.

For Netanyahu and his supporters, a compromise is not possible because it would only signal the return of the balancing act that started in the early 1980s. For the Ashkenazi power base, submission would mean the end of Israel's David Ben-Gurion, Chaim Weizmann, and others—essentially, the end of Zionism itself.

With no possible compromise in sight, civil war in Israel becomes a real possibility—and perhaps an imminent one.

– Dr. Ramzy Baroud is a journalist, author and the Editor of *The Palestine Chronicle*. He is the author of six books. His latest book, co-edited with Ilan Pappé, is *Our Vision for Liberation: Engaged Palestinian Leaders and Intellectuals Speak Out*. His other books include *My Father was a Freedom Fighter* and *The Last Earth*. Baroud is a Non-resident Senior Research Fellow at the Center for Islam and Global Affairs (CIGA). His website is [www.ramzybaroud.net](http://www.ramzybaroud.net)