

È questa la ragione segreta per cui i missili a lungo raggio sono stati lanciati in profondità nel territorio russo?

 frontnieuws.com/is-dit-de-geheime-reden-waarom-langeafstandsraketten-diep-in-russisch-gebied-zijn-afgevuurd

Novità in primo piano

20 november 2024



alperomeresina / Pixabay

UNQuando si tratta di geopolitica, c'è sempre molto di più da fare di quanto sembri. I missili a lungo raggio che l'Ucraina sta lanciando in profondità nel territorio russo non cambieranno il corso della guerra. Ma forse la risposta russa a quei missili a lungo raggio. Si spera che i russi mostrino moderazione, perché potrebbero anche non rendersi conto di essere stati ingannati.

Appena due giorni dopo che Joe Biden aveva dato il via libera, martedì l'Ucraina ha lanciato sei missili ATACMS in profondità nel territorio russo ... scrive Michael Snyder .

L'Ucraina ha colpito per la prima volta un arsenale russo con missili ATACMS di fabbricazione statunitense lanciati oltre confine, secondo due funzionari statunitensi, in una grave escalation nel millesimo giorno di guerra.

L'attacco arriva appena due giorni dopo che l'amministrazione Biden ha dato a Kiev il via libera per utilizzare le armi a lungo raggio americane contro obiettivi in Russia.

I russi hanno i sistemi antimissile più avanzati del pianeta e sono stati in grado di abbattere cinque missili e danneggiare il sesto prima che raggiungesse l'obiettivo ...

Alle 3:25 ora locale (19:25 ET) di martedì, l'Ucraina ha lanciato sei missili balistici contro una struttura a Bryansk, ha detto il ministero della Difesa russo. Nell'attacco sono stati utilizzati missili ATACMS di fabbricazione statunitense.

Le difese aeree russe hanno affermato di aver abbattuto cinque missili e che un altro è stato danneggiato. I detriti del razzo danneggiato sono caduti sul territorio di una struttura militare, provocando un incendio che nel frattempo è stato spento. Non ci sono state vittime o danni.

Poiché non ci sono state né vittime né danni, si spera che i russi non ritengano necessario rispondere a questo attacco.

Ma cosa succederà la prossima volta?

E come reagiranno se le città russe verranno prese di mira?

Dopo l'attacco, il ministro degli Esteri russo Sergey Lavrov ha sottolineato che gli ucraini non possono utilizzare questi sistemi missilistici ad alta tecnologia senza l'aiuto degli Stati Uniti...

Il ministro degli Esteri russo Sergej Lavrov ha risposto all'attacco accusando l'Occidente di cercare di intensificare il conflitto.

"Il fatto che l'ATACMS sia stato utilizzato ripetutamente nella regione di Bryansk questa sera è ovviamente un segnale che [in Occidente] vogliono intensificare l'escalation. E senza gli americani è impossibile utilizzare questi missili ad alta tecnologia", ha detto Lavrov durante una conferenza stampa al vertice del G20, secondo i commenti della Tass e tradotti da Google.

Per i russi, il lancio dei missili ATACMS sul loro territorio rappresenta un attacco congiunto da parte di Ucraina e Stati Uniti.

E siamo avvertiti che i russi potrebbero usare in risposta armi nucleari.

Martedì, Vladimir Putin ha firmato un documento che aggiorna la dottrina nucleare ufficiale della Russia...

Il Cremlino ha ripetutamente avvertito l'Occidente di non permettere all'Ucraina di usare le sue armi a lungo raggio per attaccare direttamente la Russia. Martedì Mosca ha alzato la posta in gioco quando il presidente russo Vladimir Putin ha firmato un decreto che approva l'aggiornamento della dottrina nucleare, spostando i parametri su quando la Russia potrà utilizzare le armi nucleari.

Il momento di questa firma era inteso come un segnale.

Secondo questo documento, la Russia si riserva il diritto di utilizzare armi nucleari in caso di attacco missilistico “ da parte di uno stato non nucleare con la partecipazione o il sostegno di uno stato nucleare ” ...

“Potrete leggere voi stessi i paragrafi, ma in generale si afferma anche che la Federazione Russa si riserva il diritto di utilizzare armi nucleari in caso di aggressione con l’uso di armi convenzionali contro di essa o contro la Repubblica di Bielorussia, il che pone una grave minaccia alla sovranità o all’integrità territoriale”, ha detto Peskov ai giornalisti.

“L’aggressione contro la Federazione Russa da parte di uno Stato non nucleare con la partecipazione o il sostegno di uno Stato nucleare è considerata un attacco congiunto”.

Questo è chiaramente rivolto a noi.

I russi stanno cercando di avvertirci che siamo pericolosamente vicini allo scoppio di una guerra nucleare.

Un ufficiale militare russo suggerisce addirittura che il Regno Unito potrebbe essere il primo obiettivo ...

Andrey Gurulev, generale riservista dell’esercito russo, deputato e propagandista televisivo pro-Putin, ha avvertito di un attacco nucleare su vasta scala contro la Gran Bretagna.

“Ci sono obiettivi individuali che possono essere colpiti con... attacchi di avvertimento dimostrativi”, ha detto.

“Il primo candidato a ottenere una mazza nucleare... è il Regno Unito”.

Non sono d'accordo con questo.

Se i russi decidessero di usare armi nucleari, l’Ucraina sarà probabilmente il primo obiettivo.

Se le città russe venissero colpite da missili a lungo raggio, è molto probabile che i russi rispondessero colpendo l’Ucraina con una bomba nucleare tattica.

Naturalmente, l’amministrazione Biden ha già lasciato intendere con forza che se i russi utilizzeranno armi nucleari tattiche in Ucraina, anche noi risponderemo con armi nucleari tattiche in Ucraina.

Ciò significherebbe una guerra aperta tra Stati Uniti e Russia, ed è esattamente ciò che vogliono gli ucraini, perché ciò offre loro le migliori possibilità di vincere effettivamente il conflitto.

E sarebbe esattamente ciò che vuole l’élite globale?

Quando ha saputo che all'Ucraina era stato dato il via libera per lanciare missili a lungo raggio contro la Russia, Alex Soros era elettrizzato...



Alex Soros ✓
@AlexanderSoros

This is great news!

WSJ **The Wall Street Journal** 🟡 @WSJ · 6h

Breaking: President Biden has for the first time authorized Ukrainian forces to use Western-made long-range weapons to strike inside Russia
on.wsj.com/4fP1wiF

3:28 PM · 11/17/24 · 426K Views

L'Economist ha appena pubblicato le sue prospettive per il 2025 e sembra ritenere che la guerra in Ucraina sarà uno dei temi principali del prossimo anno.



Watch Video At: <https://youtu.be/dmeOM6gWJj4>

Se l'élite globale riuscisse a scatenare una guerra diretta tra Stati Uniti e Russia prima che Donald Trump entrasse in carica, potrebbe diventare quasi impossibile per lui fermarsi una volta alla Casa Bianca.

Perché non è solo la sinistra ad avere un brutto caso di “febbre di guerra” in questo momento. Molti eminenti membri repubblicani del Congresso soffrono anche di un brutto caso di “febbre della guerra”. Ad esempio, guarda qualcosa che Mitch McConnell ha appena detto ...

Il leader della minoranza al Senato americano Mitch McConnell ha criticato aspramente l'amministrazione Biden per aver ritardato l'annuncio della sua decisione di consentire all'Ucraina di utilizzare missili a lungo raggio per colpire obiettivi in Russia. McConnell ha affermato che l'amministrazione aveva quelli che ha definito timori “infondati” di “escalation”.

McConnell ha affermato con enfasi: “La storia registrerà che l'esitazione, l'indecisione e la codardia sono state le caratteristiche distintive della politica ucraina di questa amministrazione fin dall'inizio”.

I neoconservatori vogliono questa guerra e sono convinti che i russi non lanceranno mai missili nucleari contro gli Stati Uniti.

In effetti, quasi tutti a Washington DC sembrano pensare che i russi stiano bluffando.

Ma se stanno bluffando, perché hanno avviato la “ produzione in serie di rifugi antiaerei mobili ”?...

La Russia ha iniziato la produzione in serie di rifugi antiatomici mobili in grado di fornire protezione contro varie minacce, comprese le onde d'urto e le radiazioni derivanti da un'esplosione nucleare.

L'Istituto di ricerca del Ministero per le situazioni di emergenza afferma che il rifugio antiaereo “KUB-M” può fornire 48 ore di protezione contro questi e altri pericoli naturali e causati dall'uomo.

Mi rendo conto che molte persone non ci credono, ma la verità è che i russi stanno prendendo molto sul serio la guerra nucleare.

Come ho discusso nei miei libri , i russi sanno che non ci sono vincitori in una guerra nucleare. Ma capiscono anche che chi colpisce per primo ha le migliori possibilità di sopravvivere a una guerra nucleare quando questa diventa inevitabile.

Molti funzionari americani presumono che, poiché noi non lanceremo mai un primo attacco, nemmeno i russi lo farebbero.

Questo è un tragico errore.

Se continuiamo a oltrepassare le linee rosse stabilite dai russi, alla fine scopriremo che non stavano affatto bluffando.
