

Il coraggio di Trump supera la mischia

 frontnieuws.com/de-moed-van-trump-stijgt-boven-het-strijdgewoel-uit

Frontnieuws

14 juli 2024



Da retorica dei media e la negligenza dell'amministrazione in materia di sicurezza potrebbero aver causato il momento, ma Trump l'ha sopportato.

Un assassino può uccidere un presidente, ma la codardia è ciò che uccide un movimento. Il presidente Donald Trump non ha dato al suo aspirante assassino ciò che voleva l'assassino. Trump è sopravvissuto agli spari e poi ha fatto qualcosa di drastico: ha salutato gli agenti dei servizi segreti che lo proteggevano, ha liberato il suo volto insanguinato dal groviglio e, con uno sguardo di sfida, ha alzato il pugno e ha detto: "Combatti!" scrive [Daniel McCarthy](#) .

Secondo le regole di sicurezza presidenziale, non avrebbe dovuto farlo. E i servizi segreti erano chiaramente combattuti tra l'urgenza di proteggere l'ex presidente e tenerlo al sicuro e di permettergli di fare ciò che era determinato a fare. Si separarono quel tanto che bastava perché Trump potesse mostrare la sua faccia e dare un pugno. La sua vita e la loro erano in pericolo, scrive Daniel McCarthy.

Ma bisognava correre il rischio. Gli Stati Uniti non possono essere guidati da un codardo o da qualcuno che sembra tale sotto il fuoco nemico. Trump sapeva in una frazione di secondo cosa avrebbe dovuto fare un leader in quella situazione. Doveva mostrare coraggio. La moralità è il sangue di una nazione. Trump si è rifiutato di lasciare che l'assassino lo prendesse, anche se le sue stesse ferite sanguinavano.

I proiettili dell'assassino hanno ucciso almeno un membro del pubblico prima che l'assassino stesso venisse colpito. I leader di tutto lo spettro politico non hanno perso tempo nel denunciare la violenza politica. La notizia della sparatoria è venuta alla luce pochi minuti prima delle 18:30 EDT. Alle 18:46, Robert F. Kennedy Jr., la cui candidatura indipendente per la Casa Bianca quest'anno pone complicazioni sia a Trump che al presidente Joe Biden, ha chiesto pace e preghiere per Trump. Alle 19:01, Bernie Sanders ha rilasciato una dichiarazione simile su X, ex Twitter. Seguirono ulteriori dichiarazioni di Liz Cheney alle 19:18 e dell'ex presidente George W. Bush alle 19:22.

Il Texas sta preparando una serie di cause legali contro Joe Biden per le politiche anti-Trump

L'eccezione a questa risposta rapida è stata il presidente Biden, che ha fatto un commento ambiguo alle 19:58. Poi ha tenuto una conferenza stampa nella quale ha rifiutato di dire se si trattasse di un tentativo di omicidio.

"Non ne so abbastanza per esprimere un'opinione, non ho fatti", ha balbettato il presidente.

Hier is geen excuus aanvaardbaar: dit was geen leider die voorzichtig de feiten afwachtte voordat hij een bewering deed. Biden had misschien niet veel informatie om aan het publiek te geven, maar niets weerhield hem ervan om meer dan een uur eerder zijn medeleven te betuigen. De president had de situatie niet onder controle. Op een moment dat het land geruststelling nodig had van gezaghebbende figuren en Biden zelf zijn partij moet geruststellen dat hij in staat is om als kandidaat te fungeren, schitterde de president door afwezigheid. Hij had net zo goed *My Pet Goat* kunnen lezen.

Voorzichtigheid is geboden wanneer zulk schokkend nieuws snel bekend wordt. Maar de onmiddellijke reactie van enkele van 's lands grootste nieuwszenders was niet voorzichtig; ze was onserieus. Een vroege kop van *de Washington Post*, die om 18.33 uur al onderwerp was van spot op Twitter, verklaarde "Trump weggehaald na harde geluiden bij rally." Een paar minuten eerder kopte CNN: "Secret Service haalt Trump van podium af nadat hij valt tijdens rally". Billy Binion van het tijdschrift *Reason* tweette dat "het gebruik van voorzichtige bewoordingen voordat alle informatie bekend is, eigenlijk goed is." Ja, dat is zo, maar "luide geluiden" en "Trump...valt tijdens bijeenkomst" zijn een diepte van journalistieke wanpraktijken die zelfs door eerdere absurditeiten van CNN en *Washington Post* als "Vurige maar overwegend vreedzame protesten" en "sobere religieuze geleerde" niet zijn geëvenaard. De "voorzichtige" manier om het verhaal te verslaan zou zijn om te verwijzen naar "ogenschijnlijke" of "mogelijke" schoten of een moordaanslag. Veel zinnen hadden gepast kunnen zijn, maar niet "harde geluiden" of "vallen tijdens bijeenkomst."

"Ze" zullen alles doen om te winnen

Critici van de mainstream media beweren dat zij verantwoordelijk zijn voor de aanslag op het leven van Trump, met de recente cover van de *New Republic* waarin Trump als Hitler wordt afgeschilderd als een vernietigend voorbeeld van extreme mediaframing die politiek geweld kan inspireren. De opruiende retoriek van Democraten en liberalen buiten de politiek en de media wordt ook in een nieuw licht bekeken. Als Biden zegt dat het tijd is om een “bull’s eye” op Trump te richten, wat kan dat dan betekenen voor een gestoord individu dat de apocalyptische hype gelooft die hij leest in de *Atlantic* of de *New Republic*? Maar conservatieven en andere critici van liberale media en de Democraten moeten de argumenten van hun vijanden niet overnemen, tenzij ze geloven dat rechtse media verantwoordelijk zijn voor moorden die door rechtsextremisten worden gepleegd. Gewone mensen die de *New Republic* lezen of naar Fox News kijken, gaan niet moorden en het is dom om te denken dat het soort persoon dat op presidentskandidaten schiet, zijn primaire motivatie haalt uit tijdschriftcovers of uit iemands gebruik van “bull’s eye” als metafoor.

Waar alle bizarre retoriek over Trump als een “fascist” of het “einde van de democratie” wel aan bijdraagt, is een gevaarlijke misplaatste inschatting van bedreigingen. Op het moment van schrijven is er weinig bekend over de moordenaar van Trump, die door de *New York Post* Thomas Matthew Crooks wordt genoemd, maar het zal geen verrassing zijn als de moordenaar banden heeft met extreem linkse of “Antifa” groepen. Los van hun mogelijke betrokkenheid bij de aanslag op het leven van Trump, zijn deze groepen gewelddadig en terroristisch in hun tactieken. Toch is de dreiging die deze radicaal linkse groeperingen vormen over het hoofd gezien door een media die zichzelf ook ziet als bestrijders van het “fascisme” en alleen vijanden ziet aan de rechterkant. De media en de federale overheid, vooral onder Democraten als Bill Clinton, Barack Obama en nu Joe Biden, stellen zich voor dat rechts wemelt van de extremisten en dat links geweld slechts defensieve protesten en demonstranten zijn die zich terecht verzetten tegen de echte rechtse dreiging, maar zich daarbij misschien een beetje laten meeslepen. Vandaar “vurige maar meestal vreedzame protesten.”

We werden jarenlang "bedrogen en gaslighted," allemaal in naam van de "democratie"; en toen "poef", stortte het van de ene op de andere dag in

Amerika heeft echter een lange geschiedenis van links bloedvergieten, dat tot op de dag van vandaag doorgaat in de vorm van Antifa-activisme. De man die president Trump probeerde te vermoorden kan nog steeds een eenzame schutter blijken te zijn. Maar als hij connecties heeft met het zelfbenoemde revolutionaire of gewelddadige “antifascistische” links, dan zal dit een dreiging zijn die de critici van Trump lang hebben laten uitgroeien tot een dodelijk gevaar.

Terwijl ze loos alarm sloegen over Trump, moedigden de media en partijdige Democraten zelfingenomenheid aan over geweld tegen Trump en Trump-aanhangers, zoals degenen die werden vermoord bij de aanslag van zaterdag.

Onverschilligheid of regelrechte nalatigheid van de kant van de regering Biden blijft levens in gevaar brengen door politiek geweld. Democraten overwogen om de bescherming van de Secret Service van Trump op te heffen na zijn veroordelingen in New York, en de regering Biden heeft de beveiliging van de rivalen van de president beperkt. Robert F. Kennedy Jr. had helemaal geen bescherming van de Secret Service op de dag dat Trump bijna werd vermoord. De retoriek van Biden is al erg genoeg, hoewel hij niet aanzet tot moord. Zijn daden zijn erger en kunnen een tegenstander het leven kosten. Trump leeft en is niet gebogen, maar er is al bloed vergoten als voorspelbaar resultaat van gebrekkig leiderschap.
