

Guardare Washington scatenare la guerra nucleare

 frontnieuws.com/toezien-hoe-washington-een-nucleaire-oorlog-ontketent

Frontnieuws

2 juni 2024



CursedQueen / Pixabay

“Per due anni Biden è stato assolutamente determinato a far sì che nessuna arma americana potesse essere utilizzata per attaccare la Russia. Ora sta invertendo la politica – in altre parole, ha mentito. Allora dov'è il contraccolpo? Congresso, media? Cosa potrebbe esserci di più importante che mentire al Paese in una guerra con una superpotenza nucleare?” – Michael Tracey

I popoli del mondo occidentale sono così completamente insensibili da non accorgersi che i loro politici li stanno spingendo al conflitto diretto con la Russia? Sembra che gli ungheresi siano gli unici europei dotati di buon senso.

<https://www.rt.com/news/598644-budapest-peace-march-nato/>

Il Cremlino non potrebbe lanciare avvertimenti più terribili e, in risposta, i politici occidentali idioti stanno provocando più duramente. Non capiscono che stanno provocando una guerra nucleare, o è loro intenzione provocarla? scrive [Paul Craig Roberts](#) .

Biden, Blinken e la NATO hanno fatto un'altra inversione di rotta. I missili a lungo raggio che l'Ucraina non poteva utilizzare per attaccare il territorio russo ora possono essere utilizzati in questo modo, ma per ora solo su obiettivi militari. Ma la distinzione tra obiettivi militari e non

militari è una distinzione senza significato né sostanza. Tutte le guerre moderne sono attacchi contro civili e infrastrutture.

L'argomentazione che ha portato alla revoca delle restrizioni sui missili a lungo raggio è che, per difendersi, l'Ucraina deve essere in grado di utilizzare le armi fornite da Washington per attaccare le infrastrutture militari che la Russia utilizza per attaccare l'Ucraina.

La Russia attaccherà semplicemente i luoghi da cui viene attaccata, quindi i missili a lungo raggio non contribuiranno in alcun modo alla difesa dell'Ucraina. Peggio ancora, poiché il Cremlino sa che i missili devono essere programmati con informazioni di mira da parte del personale statunitense e della NATO, la Russia considera i paesi responsabili del targeting come combattenti e bersagli. Siamo sul punto di espandere finalmente la guerra.

Proprio come ogni precedente no-no è diventato un sì-sì, il Cremlino deve presumere che il divieto di inviare truppe della NATO diventerà presto un sì-sì. Se il realismo prevalesse al Cremlino, ciò costringerebbe Putin ad abbandonare la sua limitata operazione militare ed eliminare l'Ucraina prima che si riempia di soldati della NATO.

Fin dall'inizio mi fu chiaro che l'operazione militare limitata era un errore strategico che avrebbe coinvolto l'Occidente, portando ad un'espansione della guerra. Questo è esattamente quello che è successo. Siamo arrivati al punto in cui Putin dice all'Occidente di ritirarsi o di far uscire le sue armi nucleari.

Ma nessuno in Occidente sta ascoltando.

Washington non si preoccupa degli ucraini più di quanto non si preoccupi dei palestinesi. Il conflitto in Ucraina è un modo per Washington di costringere la Russia a una risposta che può essere utilizzata per giustificare un attacco USA/NATO alla Russia. A cosa serve questo? È una forma di suicidio per l'Occidente.

Dov'è un leader occidentale responsabile che possa risolvere questa pericolosa situazione? Perché non sono lì? Mantenere il Donbass russo in Ucraina, dove non avrebbe mai dovuto essere, non vale la guerra che sta fomentando.

Dato che i missili a lungo raggio non possono migliorare le prestazioni dell'Ucraina sul campo di battaglia, il loro unico scopo è quello di essere utilizzati a scopo provocatorio. Chiunque guardi alla situazione e pensi che siano necessarie ulteriori provocazioni è un pazzo.

È sorprendente vedere i leader occidentali scatenare una guerra nucleare.

Non c'è alcuna opposizione da parte del Congresso. Nessuna opposizione da parte della carta stampata. Nessuno dei governi europei, tranne l'Ungheria. I popoli occidentali sono troppo insensibili per capire che sono sull'orlo della distruzione.

“Siamo a pochi centimetri dalla distruzione” – Il primo ministro ungherese Viktor Orbán

Alcuni che trovano la realtà troppo scioccante non sono d'accordo con i miei avvertimenti su quanto siamo vicini alla guerra finale. Ho ricevuto un nuovo premio: “scaremaker”. Ma non sono l'unica persona cosciente sulla terra. Dott. Il Postal del MIT comprende la gravità della situazione, così come Mike Whitney, Steven Starr, Gilbert Doctorow, Scott Ritter e Viktor Orbán. Persino Putin, di basso profilo e poco provocatorio, ora capisce che la Russia sta affrontando una guerra, non un'operazione militare limitata per liberare i russi nel Donbass.

Il ministro della Difesa russo ordina l'intensificazione dell'offensiva in Ucraina

Il primo ministro Orbán afferma di vedere ogni settimana sempre più segnali che l'UE e la NATO si stanno preparando per un'azione militare. I governi occidentali, ha concluso Orbán, “vogliono sconfiggere la Russia, vogliono ottenere il successo militare a tutti i costi”. Il prezzo sarà la vita sulla terra. Perché l'adesione dell'Ucraina alla NATO è più importante della massiccia perdita di vite umane e forse della sopravvivenza della vita sul pianeta?

<https://tass.com/world/1796133>

È straordinario che il mondo occidentale non faccia nulla per fermare il genocidio dei palestinesi da parte di Israele, ma sia disposto a distruggere la vita sulla Terra per i confini artificiali di un paese artificiale chiamato Ucraina, storicamente noto come "Ucraina".
provincia di un paese più grande.

Orbán dice la verità. Dice: “La NATO è una forte alleanza difensiva creata per proteggere i suoi stati membri, non per intervenire in un'altra guerra. Orbán dice che farà tutto il possibile per evitare che l'Ungheria venga trascinata nel vortice. “Questa non è la nostra guerra e gli ungheresi non dovrebbero soffrirne”.

Ma l'Ungheria, insieme a tutti i sopravvissuti e alla stessa Madre Terra e a tutte le sue creature e piante, soffrirà di enormi incendi, radioattività, forse un inverno nucleare, interruzione totale di tutte le catene di approvvigionamento globali e così via. I paesi che sopravvivranno, se ce ne saranno, saranno quelli lontani dalle zone di esplosione, dai venti carichi di radioattività e autosufficienti nella produzione alimentare. Tutte le economie che dipendono dalle relazioni globali verranno distrutte.

Il mondo così come è organizzato oggi non può sopravvivere a una grande guerra. Come si possono mantenere in vita città con milioni di persone se le catene di approvvigionamento non esistono più?

Posso continuare a fare domande come questa che non hanno risposta.

Ma è inutile.

Il problema è che, a parte Orban e Putin, ogni leader politico occidentale vuole la guerra senza una ragione giustificabile.

Non vi è alcuna ragione per la guerra imminente. L'Ucraina può esistere come stato neutrale. Washington può ritirare la sua presenza ai confini della Russia.

La richiesta insensata di egemonia americana da parte dei neoconservatori americani può essere abbandonata. Qualunque siano le conseguenze dell'accettazione della realtà, sono migliori della guerra nucleare.

Perché nessuno nel mondo occidentale capisce la minaccia alla vita?

Cosa spiega il fatto che Biden, che si avvicina alla fine del suo quarto anno in carica, non abbia mai incontrato Putin nel tentativo di risolvere la crisi più pericolosa della storia umana?

Gli idioti che ci governano non capiscono che le armi termonucleari di oggi sono mille volte più potenti delle bombe atomiche che gli Stati Uniti hanno sganciato su due città civili giapponesi. Le armi di oggi distruggono non solo le grandi città, ma anche vaste aree.

Steven Starr e altri esperti hanno espresso preoccupazione per il fatto che una guerra nucleare potrebbe riempire l'atmosfera di polvere e detriti che bloccherebbero il sole per anni finché non si calmerà. In quegli anni la stagione di crescita potrebbe essere limitata o assente. Pertanto, tutta la vita può essere una vittima.

Da una presentazione del Dott. Theodore Postal, Massachusetts Institute of Technology:

Il sistema di allarme rapido nucleare russo (EWS) ad Amir è stato danneggiato da un attentato. La decisione di attaccare l'EWS russo è stata presa a Washington. I droni sono stati guidati verso i loro obiettivi con l'aiuto della ricognizione aerea e satellitare statunitense (devono eseguire molteplici manovre evasive durante i loro voli per evitare i sistemi radar russi, e questo può essere fatto solo attraverso informazioni di puntamento in tempo reale fornite dagli Stati Uniti). . Gli operatori dei droni erano probabilmente mercenari addestrati dagli Stati Uniti o truppe americane senza uniforme. La Russia lo sa e quindi lo considera un attacco degli Stati Uniti al loro sistema di allarme rapido nucleare.

E così comincia... Il grande disfacimento

L'attacco è stato sconsiderato oltre ogni descrizione. QUALSIASI attacco di questo tipo al sistema EWS utilizzato per proteggere la Russia da un attacco nucleare potrebbe giustificare un attacco nucleare di ritorsione secondo la legge russa.

Stati Uniti/NATO/Ucraina hanno precedentemente effettuato numerosi attacchi con droni sulla base aerea russa di Engels, dove la Russia ospita i suoi bombardieri nucleari strategici a lungo raggio. Sembra che almeno uno di questi attacchi abbia danneggiato un

bombardiere nucleare strategico. La base aerea di Engels si trova a centinaia di miglia in Russia, e i droni non avrebbero potuto raggiungere la base senza le informazioni di puntamento in tempo reale provenienti dalla ricognizione aerea e satellitare degli Stati Uniti.

I pianificatori militari russi dovrebbero considerare questi attacchi come un possibile preludio ad un primo attacco nucleare da parte degli Stati Uniti contro la Russia.

Anche gli Stati Uniti e la NATO si stanno preparando a inviare F-16 in Ucraina. La Russia ha annunciato che li considererà come sistemi d'arma con capacità nucleare e li tratterà di conseguenza, compreso l'attacco a tutte le basi da cui vengono lanciate queste armi – all'interno o all'esterno dell'Ucraina (cioè in Polonia e Romania).

Biden ha autorizzato oggi attacchi in Russia con armi americane a lungo raggio. Francia e Germania hanno seguito gli Stati Uniti nell'approvare l'uso di armi fornite dall'Occidente per attaccare obiettivi in Russia.

La situazione in Ucraina si sta aggravando al punto da essere fuori controllo. Eppure i mass media occidentali ignorano questi eventi e l'opinione pubblica non è consapevole che i loro leader continuano a intensificare la guerra in Ucraina al punto che potrebbe diventare una guerra nucleare che distruggerà tutte le nazioni e i popoli.

Gilbert Doctorow spiega che il sistema di lancio della “mano morta” della Russia non può essere scoraggiato da un primo attacco

Gilbert Doctorow ci ricorda che i russi hanno un sistema di lancio “mano morta”. Anche se ogni centro di comando e controllo russo venisse spazzato via in un primo attacco contro la Russia, ci sarebbero abbastanza missili per spazzare via gli Stati Uniti e l'Europa occidentale. In altre parole, non vi è alcun vantaggio in un primo attacco americano contro la Russia. <https://gilbertdottorow.com/2024/06/01/first-strike-capable-why-russia-is-indifferent-to-damage-to-one-or-another-ground-based-radar-installation/>

Doctorow ci ricorda anche che basta un missile Sarmat ipersonico, non osservabile, a pieno carico e con più testate per radere al suolo un paese delle dimensioni della Gran Bretagna, e solo pochi per cancellare gli Stati Uniti dalla mappa. Va ben oltre la follia che l'Europa e gli Stati Uniti stiano coltivando il proprio suicidio. I media nascondono tutte le informazioni al pubblico, che non sa che è in gioco la sua sopravvivenza.

Ecco Scott Ritter sulle probabili conseguenze degli attacchi all'interno della Russia:



Watch Video At: https://youtu.be/Nt_-BS7vY_o

Scott Ritter ci ricorda che le armi usate per attaccare la Russia devono essere programmate dai paesi USA/NATO che le forniscono. L'Ucraina è subordinata al processo. La Russia lo capisce e ha dichiarato che attaccherà i paesi responsabili.

Ecco un riassunto del video di Scott Ritter, fornito da un esperto che condivide la mia preoccupazione che Washington stia spingendo il mondo verso la guerra nucleare:

La Russia afferma che è l'Ucraina, non la Russia, a raschiare il fondo del barile in cerca di truppe sostitutive

“Scott Ritter spiega che ulteriori attacchi contro posizioni strategiche russe o attacchi sul territorio russo con missili o missili da crociera porteranno la Russia a reagire contro tutti gli obiettivi NATO – all’interno e all’esterno dell’Ucraina – responsabili di tali attacchi.

Ciò include anche le risorse di ricognizione aerea statunitensi: satelliti statunitensi, AWACS e droni Reaper; comprende tutti i quartieri generali e le basi aeree della NATO coinvolti nella preparazione, programmazione, puntamento e lancio dei missili e dei droni a lungo raggio utilizzati per colpire il territorio russo. Ciò include basi in Francia, Regno Unito, Germania e forse negli Stati Uniti.

Ritter afferma che tali attacchi indurrebbero i paesi della NATO colpiti da attacchi di ritorsione russi a invocare l’Articolo V della Carta della NATO e affermare di essere stati attaccati dalla Russia. Ritter afferma che se gli stati membri della NATO intraprendessero questa azione e si unissero in una guerra contro la Russia, la Russia lancerebbe un massiccio attacco nucleare contro tutti questi paesi. Spero che abbia torto.

Considerando che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Germania hanno tutti approvato l'uso di armi a lungo raggio contro la Russia, anche se in un'area "limitata" della Russia, penso che siamo vicini allo scenario suggerito da Ritter perché "limitato". L'area della Russia che verrà attaccata si espanderà. Si creerà una situazione in cui Putin sarà costretto a contrattaccare in modo decisivo. L'Occidente negherà che l'attacco russo sia una ritorsione per i suoi stessi velati attacchi alla Russia – chiameranno gli attacchi russi "aggressione non provocata" e un atto di guerra.

Gli Stati Uniti e la NATO si nascondono dietro la menzogna secondo cui è l'Ucraina a combattere la Russia e non l'Occidente a combattere la Russia. Quando le armi americane, britanniche, francesi e tedesche arrivano in Ucraina, diventano "armi ucraine" e quindi l'Ucraina, e non l'Occidente, viene ritenuta responsabile di ciò che viene fatto con loro, indipendentemente dagli obiettivi che colpiscono.

La Russia non accetterà più la menzogna secondo cui solo l'Ucraina, e non l'Occidente, è in guerra con la Russia. Persino Putin ha dichiarato pubblicamente che le armi ad alta tecnologia a lungo raggio sono armi statunitensi e NATO, programmate, gestite, guidate e lanciate dalle forze USA/NATO. Gli obiettivi sono fissati dagli Stati Uniti, non dall'Ucraina. Le armi devono utilizzare la guida in tempo reale della ricognizione aerea e satellitare degli Stati Uniti, in modo che la Russia distrugga i satelliti, i droni e gli AWAC che forniscono informazioni sul bersaglio. Tutti gli attacchi alla Russia saranno presi di mira.

La Russia non sta bluffando. La Russia non si tirerà indietro".

È straordinario che l'intera leadership politica del mondo occidentale stia spingendo il mondo verso una guerra nucleare. Perché l'Occidente cerca la propria distruzione? Cosa c'è da vincere?

Durante la Guerra Fredda del 20° secolo, nella quale fui profondamente coinvolto come amministratore del Comitato sul pericolo attuale e come membro di una commissione presidenziale segreta con l'autorità di indagare sull'opposizione della CIA agli sforzi del presidente Reagan per porre fine alla Guerra Fredda e normalizzare le relazioni con l'Unione Sovietica, posso dire con sicurezza che anche gli anticomunisti più intransigenti hanno cercato di ridurre le tensioni piuttosto che provocare una guerra.

Ciò a cui ho assistito nel 21° secolo è la più sfacciata coltivazione della guerra da parte del governo degli Stati Uniti nella storia umana, e nessuno, sulla stampa o in TV, ci dice quali siano le conseguenze.



Copyright © 2024 traduzione di Frontnieuws. Il permesso di ristampa totale o parziale è concesso volentieri, a condizione che vengano citati tutti i crediti e un collegamento diretto.

[Segui Frontnieuws su Telegram](#)

Lees meer over:
