

Monsignore Viganò SCOMUNICATO (e non solo sospeso 'a divinis')

 forum.comedonchisciotte.org/notizie/monsigno-vigano-scomunicato-e-non-solo-sospeso-a-divinis

<https://notizie.virgilio.it/carlo-maria-vigano-e-stato-scomunicato-ma-sfida-ancora-papa-francesco-ecco-l-elenco-delle-sue-eresie-1627843>

Si tratta della seconda scomunica che il Vaticano emette in questi giorni, dopo quella che ha colpito le monache clarisse in Spagna.

Riporto uno stralcio delle tesi accusate di 'deviazioni' dal dogma pontificale dell'assoluta infallibilità 'ex cathedra' (ma ci sarebbe da dire a questo proposito, essendo le critiche di Viganò di diversa natura come anche le esternazioni di Francesco di 'peso' differente)

“..Questa è una lista parziale delle sue eresie, ascoltate”, esordisce Viganò.. “Secondo Bergoglio, non esiste l'**inferno**. Questa è un'eresia. Gli **atei** vanno in **paradiso**. Questa è un'eresia, e Dio vuole che le persone vivano da fornicatori, in **concubinato** per mantenere l'unità familiare. Questo era in un documento qualche anno fa”.

“Ha detto che le coppie che vivono in **matrimoni adulterini** falsi possono ricevere la comunione. Ha detto recentemente che dobbiamo **reinterpretare** gli insegnamenti del Vaticano I sull'infalibilità papale per allinearli maggiormente con la teologia moderna. Questa è un'eresia. È l'eresia dell'evoluzione del dogma, condannata da San Pio X”.

“Ha anche condannato la propagazione della fede. Ha detto che il **proselitismo**, che significa la propagazione della fede, è suprema assurdità. Assurdità solenne. Questa è una citazione, assurdità solenne. Non si dovrebbe cercare di convertire le persone. Questa è un'eresia, giusto?”

“E ha fatto molte, molte dichiarazioni e atti a sostegno dell'**ecumenismo**, che è anche un'eresia condannata da Papa Pio XI. **Ha detto che i musulmani adorano lo stesso Dio che adoriamo noi, ma i musulmani dicono che il loro Dio non ha un figlio. Come potrebbero adorare lo stesso Dio che adoriamo noi se il loro Dio non ha un figlio?**”

“Questa è solo una lista parziale. [...] Questa è la persona che ha scomunicato l'Arcivescovo Viganò. Ognuna di queste cose avrebbe meritato che Bergoglio fosse scomunicato”, ha concluso Viganò (sbagliando: non è il papa V. a poter censurare e comunque se critichi la censura non puoi avvalertene).

Attriti fra il monsignore scomunicato e Papa Francesco si erano avuti anche in merito al tema dell'omosessualità. Inizialmente Bergoglio sembrava avere aperto ai gay. Almeno prima che arrivasse l'inversione a U sull'eccessiva “frocaggine” in seminario..”.

Comunque si voglia giudicare Viganò, la sua scomunica, atto estremo dal punto di vista canonico, non fa onore ad un papa come l'attuale ed alla sua 'religione dell'amore' fondata sulla 'misericordia': a parole, nel chiuso dei confessionali dove domina la 'frocaggine'...

Dobbiamo dunque ritenere che esistano due papi ancora oggi, essendosi 'sdoppiato' Ciccio in due ? Tipo il cattivone ed il buono ?

Misteri della fede: una 'inversione' dei valori del papa attuale ? Bergoglio sterza a dx per andare meglio a sx ?

Oppure come più probabilmente, il consigliere di papa Ciccio, *il gesuita 'papa nero' Sosa Abascal ha preso il comando in remoto della sua creatura e manco lui sa come fare per tamponare le critiche ?*

Acque sempre più torbide agitano la Curia apostolica ed il seggio di Pietro. Anche qui sta per scoppiare un gran casino a lungo sedato da fumi di incenso e di chiacchiere su argomenti tutto sommato banali.

Invece qui vi può essere materia 'seria': Viganò asserisce riportando il pensiero del papa che ".. i musulmani dicono che il loro Dio non ha un figlio..". In realtà il Corano dice che Allah non fa figli come gli esseri umani. Il che è differente, e va riportato al clima 'mentale' dell'epoca oramai di 1300 anni fa circa, nelle quale parecchi cristiani intendevano letteralmente i 'misteri' evangelici: la censura di Muhammad sembrerebbe rivolgersi a costoro, esortandoli a capire la dimensione spirituale della natura profetica 'speciale' di Gesù.

"..Sure 4:169; 6:101; 19 "Dio è un solo Dio! Lungi dalla Sua gloria l'averne un figlio!" "Come, quando non ha consorte, avrà Egli un figlio?" "Non si addice a Dio **generare** (nel senso 'sessuale') un figlio" (da: <https://wol.jw.org/it/wol/d/r6/lp-i/1965681>); interessante il resto del commento citato (sempre su Wol):

ADAMO, "IL FIGLIO DI DIO"

La parola "figlio" significa "un maschio umano considerato in riferimento ai suoi genitori o all'uno o all'altro d'essi; un discendente maschile". Ogni bambino o persona di sesso maschile dev'essere figlio di qualcuno che come padre produsse o generò la sua vita. Quindi, siccome Abdallah generò la vita di colui che divenne il profeta Maometto, Maometto è chiamato "figlio di Abdallah". Ora, che dire del primo antenato di Maometto e di tutti noi, il primo uomo Adamo: chi fu suo padre? Adamo non ebbe un padre *umano*, ma tuttavia dovette essere figlio di qualcuno. Di chi? **Dio fu suo padre**. Quindi **Adamo dev'essere stato il figlio di Dio**. Correttamente, il Libro contenente la più antica storia della razza umana dice, in Luca 3:38, che Adamo fu "il figlio di Dio" qui la genealogia 'a ritroso': ..figlio di Enos, figlio di Set, **figlio di Adamo, figlio di Dio..**".

E' il Vangelo di Luca a istituire la corretta genealogia 'divina', da intendersi NON in termini 'umani', perchè altrimenti incomprensibile se non ammettendo che Gesù fosse la reincarnazione di Adamo, cosa negata e censurata dalla Chiesa tranne che nel Vangelo di Giovanni in cui si fa dire (secoli dopo la parusia) a Gesù stesso di essere l' alfa e l' omega della creazione.

Se su tutto questo è lecito dibattere a lungo, non è invece lecito oggi, millenni dopo, scomunicare o vilipendere alcuno o trarre inferenze indebite.