



8 Luglio 2023

«One Health»: controllo globale su ogni cosa? di Joseph Mercola

Renovatio 21 traduce questo articolo per gentile concessione di Children's Health Defense. Le opinioni degli articoli pubblicati non coincidono necessariamente con quelle di Renovatio 21.

Nell'ambito dell'agenda One Health, l'Organizzazione Mondiale della Sanità avrebbe il potere di prendere decisioni relative alla dieta, all'agricoltura e all'allevamento, all'inquinamento ambientale, al movimento delle popolazioni e molto altro. I contribuenti finanzierebbero lo schema — le aziende ne trarrebbero profitto.

Nel video del 22 marzo, di seguito, David Bell, Ph.D., membro del comitato esecutivo della PANDA Science Sense Society, esamina il nuovo trattato pandemico internazionale proposto dall'Organizzazione Mondiale della Sanità — cos'è e l'impatto che avrà sulla democrazia e la libertà in tutto il mondo — e gli emendamenti proposti al RSI [Regolamento Sanitario Internazionale, *ndt*] dell'OMS.

Come notato da PANDA:

«Il COVID ha rivelato che non si trattava solo di salute pubblica e gli aspetti politici, economici e sociali della risposta sono di gran lunga più importanti del virus stesso. Rimane una spinta continua verso la trasformazione delle nostre società in modi che minacciano la democrazia e i nostri attuali stili di vita».

Il trattato pandemico dell'OMS e gli emendamenti del RSI sono due delle strategie che ci stanno guidando «verso la trasformazione della società che minaccia la democrazia e i nostri attuali modi di vita». Entrambi mirano a raggiungere la stessa cosa, vale a dire centralizzare il potere sulle nazioni con l'OMS.

L'OMS è completamente compromessa

Come notato da Bell, l'OMS non è più quello di una volta. Per cominciare, gli interessi privati ora esercitano un immenso potere sull'organizzazione. Bill Gates è il principale finanziatore dell'OMS se si sommano le donazioni della Gates Foundation e delle sue altre

organizzazioni, come GAVI The Vaccine Alliance.

Un altro cambiamento importante è che la maggior parte dei finanziamenti è «specificata», il che significa che è destinata a programmi specifici. L'OMS non può stanziare quei fondi dove sono più necessari. Questo influenza estremamente le azioni e i modi dell'OMS.

Come notato da Bell:

«L'OMS è dunque un'organizzazione che fa tutto ciò che i suoi finanziatori comandano».

Come accennato sopra, Gates esercita la maggiore influenza finanziaria e sembra non finanziare mai nulla da cui alla fine non possa trarre profitto. Ad esempio, finanzia una «rivoluzione verde» in Africa che promuove colture geneticamente modificate (GE) perché ha investito nelle aziende che forniscono semi OGM (organismi geneticamente modificati).

Il risultato finale è una maggiore carestia e povertà, ma Gates se la ride di gusto guardando il conto in banca.

Finanzia anche campagne di vaccinazione per gli stessi vaccini in cui ha investito. Non si tratta di beneficenza o di filantropia. Crea semplicemente mercati per i suoi investimenti.

Bell sottolinea che la strategia di lockdown per il COVID-19 chiaramente non proveniva dall'OMS stessa, ma piuttosto da una fonte esterna.

Come facciamo a saperlo? Perché le sue linee guida sulla pandemia fino all'epidemia di COVID-19 richiedevano di isolare solo i pazienti infetti, da sette a 10 giorni.

Poi, quando è arrivato il COVID-19, quella guida è stata completamente capovolta e al mondo intero, malato e sano allo stesso tempo, è stato detto di autoisolarsi per settimane e mesi alla volta. Qualcuno ha fatto all'OMS questa raccomandazione irrazionale e anti-scientifica.

Come risultato dei lockdown, molti dei presunti obiettivi dell'OMS per la salute e il benessere globale, specialmente per i bambini, hanno subito drammatiche battute d'arresto, eppure non sembravano esserne preoccupati.

Inoltre, l'OMS ha spinto per la vaccinazione di massa delle popolazioni

che sapevano chiaramente avere un rischio estremamente basso per il COVID-19 – bambini e giovani adulti in termini di fasce d'età e Africa in termini di posizione geografica.

Non sorprende che le organizzazioni legate al vaccino Gates, GAVI e Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI) abbiano guidato quella carica.

Le contromisure per il Covid non hanno nulla a che fare con l'assistenza sanitaria

Bell sottolinea anche quanto fosse idiota la narrativa della vaccinazione. «Con una pandemia in rapido movimento, nessuno è al sicuro a meno che tutti non siano al sicuro».

Questo motto è stato ribadito ovunque per promuovere il vaccino COVID-19, ma è completamente irrazionale perché le persone che si riprendono dall'infezione sviluppano un'immunità naturale.

Sono estremamente sicuri, indipendentemente dalla vulnerabilità degli altri. Non abbiamo bisogno che il mondo intero sia immune. Abbiamo solo bisogno di raggiungere la soglia per l'immunità di gregge e i vulnerabili sono automaticamente protetti da quelli con immunità naturale.

«Quello che sta dicendo è che le persone che gestiscono questo non sono interessate alle prove, alla verità o alla logica», dice Bell. «Sono interessati agli slogan e questo non ha nulla a che fare con l'assistenza sanitaria. Niente».

Se non alla salute, a cosa ha giovato la risposta alla pandemia?

In breve, si trattava di denaro e, più specificamente, di trasferimento di ricchezza. Sono nati quaranta nuovi miliardari mentre circa 200.000 piccole imprese sono state distrutte negli Stati Uniti solo nel 2020.

I produttori di vaccini hanno anche guadagnato centinaia di miliardi di dollari in «vaccini» che non hanno fornito praticamente alcuna protezione uccidendo un numero senza precedenti di adulti in età lavorativa e decimando i tassi di natalità.

«Il più grande spettacolo sulla Terra»

Bell continua a esaminare come l'industria della pandemia stia mettendo in scena «il più grande spettacolo sulla terra». Secondo l'industria pandemica, le pandemie stanno diventando sempre più frequenti.

Questo è falso, afferma Bell.

Sostengono anche che c'è «una crescente interazione tra gli esseri umani e la fauna selvatica o il bestiame», l'insinuazione è che i virus letali saltano regolarmente le specie. Questa nozione, dice Bell, è «semplicemente sciocca».

Tuttavia, queste sono le narrazioni che usano per creare un circolo vizioso di sorveglianza per le varianti, dichiarazioni di rischio potenziale, seguite da lockdown e restrizioni, seguite da vaccinazioni di massa delle popolazioni per «porre fine» alle restrizioni della pandemia, seguite da più sorveglianza e così via.

Il finanziamento di questo schema proviene principalmente dai contribuenti, mentre i profitti vanno alle società e ai loro investitori.

Due strumenti per prendere il controllo

Come spiegato da Bell, i due strumenti principali che trasformeranno l'OMS in una polizia sanitaria centrale sono gli emendamenti IHR e il trattato pandemico dell'OMS.

Gli emendamenti IHR (che hanno forza ai sensi del diritto internazionale) forniranno «denti» all'obiettivo dell'OMS di aumentare il controllo sulle emergenze sanitarie, mentre il trattato fornirà reti di finanziamento, governance e approvvigionamento.

Gli emendamenti del RSI distruggono la sovranità nazionale e individuale

Gli emendamenti RSI, così come attualmente redatti:

- Ampliano le definizioni di pandemie ed emergenze sanitarie. In particolare, introducono il «potenziale di danno» in luogo del danno effettivo. Quindi, l'OMS può imporre blocchi o interventi medici basati sul semplice sospetto che un virus possa causare danni pubblici
- Cambiano le raccomandazioni del RSI da non vincolanti a obbligatorie, in modo che gli Stati membri DEVONO seguire e attuare le raccomandazioni dell'OMS.
- Solidificano la capacità del direttore generale di dichiarare autonomamente e da solo le emergenze sanitarie.
- Istituiscono un esteso apparato di sorveglianza in tutti gli Stati

membri.

- Consentono all'OMS di condividere i dati del Paese senza consenso.
- Conferiscono all'OMS il controllo su determinate risorse all'interno dei Paesi membri, compresi i diritti di proprietà intellettuale.
- Forzano il sostegno nazionale per le attività di censura dirette dall'OMS.
- Modificano le disposizioni IHR esistenti che riguardano le persone da non vincolanti a vincolanti, comprese le disposizioni relative alla chiusura delle frontiere, alle restrizioni di viaggio, alle quarantene, agli esami medici e ai farmaci e alla vaccinazione delle persone.

Il trattato amplierà il potere dell'OMS oltre le pandemie

Nel frattempo, il trattato pandemico

:

- Istituisce una rete di approvvigionamento internazionale supervisionata dall'OMS.
- Finanzia le strutture e i processi di emergenza sanitaria dell'OMS richiedendo che almeno il 5% dei bilanci sanitari nazionali sia dedicato alle emergenze sanitarie.
- Istituisce un organo di governo sotto l'egida dell'OMS per supervisionare l'intero processo di emergenza sanitaria.
- Amplia la portata del potere dell'OMS esaltando l'agenda «One Health», che riconosce che una gamma molto ampia di aspetti della vita e dell'ambiente pur avere un impatto sulla salute e quindi rientrare nel «potenziale» di causare danni. Questo è il modo in cui l'OMS sarà in grado di dichiarare il cambiamento climatico un'emergenza sanitaria e successivamente richiedere lockdown climatici, ad esempio.

Il grafico seguente illustra come l'ambito di controllo dell'OMS viene ampliato nell'ambito dell'agenda One Health per coprire vasti aspetti della vita quotidiana.

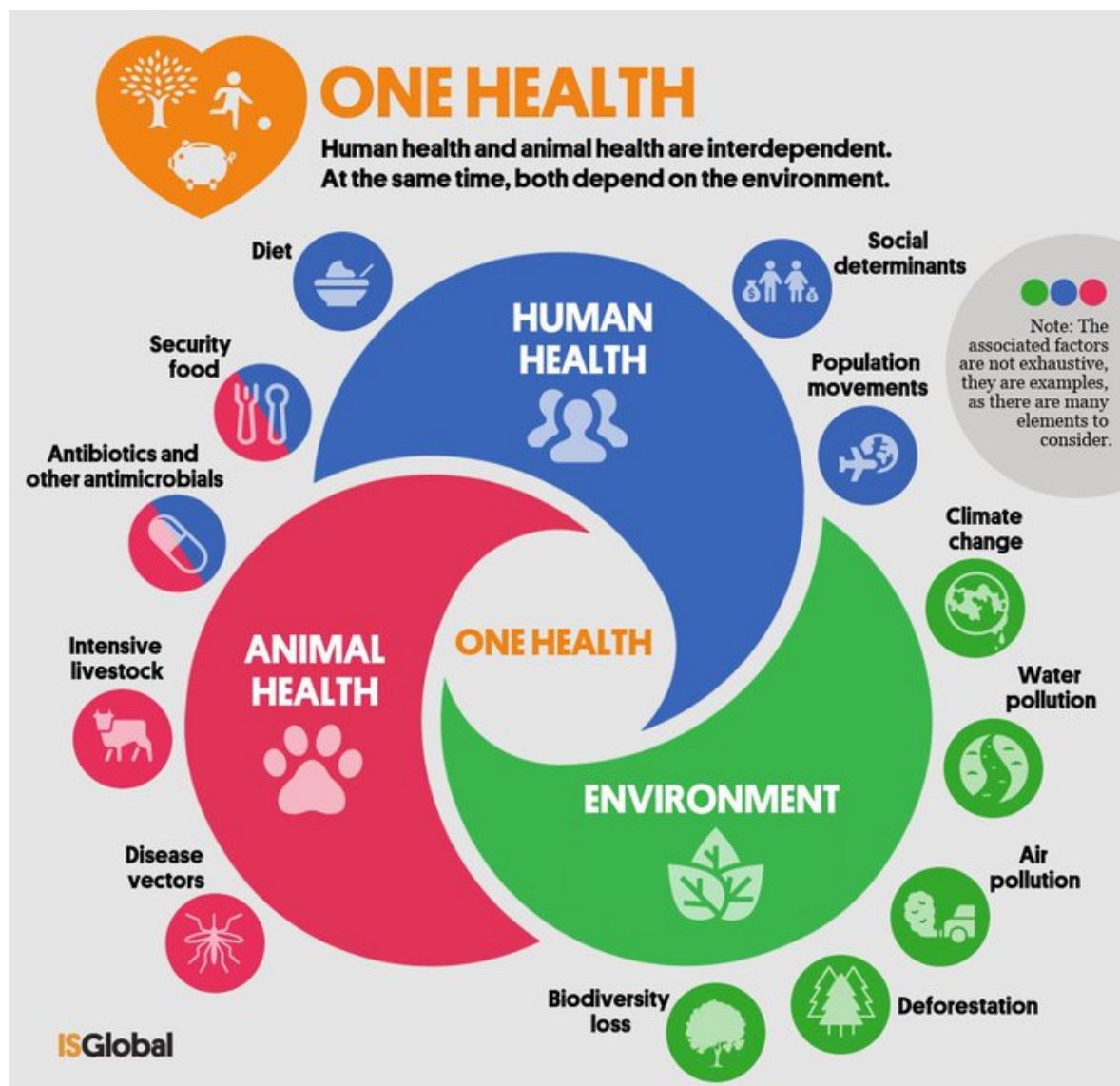
In base al nuovo trattato, l'OMS avrà il potere unilaterale di prendere decisioni su una qualsiasi di queste aree e i suoi dettami sostituiranno e

annulleranno tutte le leggi locali, statali e federali.

È interessante notare che il termine «One Health», che è stato formalmente adottato dall'OMS e dai ministri della salute del G20 nel 2017, è stato coniato per la prima volta dal vicepresidente esecutivo dell'EcoHealth Alliance, la stessa azienda che sembra essere coinvolta nella creazione del SARS-CoV-2, spiega William Karesh, DVM, in un articolo del 2003 su Ebola.

Shiraz Akram BDS

1. The WHO is seeking to expand its bureaucratic power to sectors outside of healthcare. Decisions previously under the jurisdiction of Parliament and local authorities, to be replaced by legally binding supranational rules with applications across every sector in the UK.



9:29 PM · 15 apr 2023

I contribuenti finanziano il proprio sfruttamento

Come notato da Bell, non è solo l'OMS a spingere questa agenda. È finanziata e promossa da una lunga lista di organizzazioni, tra cui l'ONU, l'UE, la Bill & Melinda Gates Foundation, il GAVI, il Wellcome Trust, l'UNICEF, il CEPI, il World Economic Forum e la Banca Mondiale.

Ma mentre queste entità stanno finanziando ufficialmente l'industria della pandemia, ciò che sta realmente accadendo è che «stanno usando le tasse per pagare i ricchi per sfruttare le popolazioni povere altrove», dice Bell.

Stiamo anche finanziando il nostro sfruttamento e la nostra scomparsa. Non sono solo i poveri che soffriranno sotto un regime totalitario globalista, ma tutti coloro che non fanno parte del grado superiore dei globalisti.

I contribuenti stanno fornendo i soldi mentre i profittatori privati stanno decidendo come vengono spesi quei soldi, e vengono spesi in modi che andranno a beneficio di loro stessi. Quindi, è una «partnership» pubblico-privata in cui il pubblico viene derubato e tutti i benefici vanno al privato.

Le prossime tappe

Allo stato attuale, gli emendamenti IHR saranno votati dall'Assemblea mondiale della sanità (WHA) nel maggio 2024, tra circa un anno. Hanno solo bisogno di un voto di maggioranza per passare.

Se il voto andrà come previsto, il termine di 10 mesi per gli Stati membri per respingere gli emendamenti scadrà nel marzo 2025, o questi entreranno in vigore nel maggio 2025. Se uno Stato membro rinuncia, a tale Stato si applicherà l'attuale versione IHR del 2005.

Anche il trattato pandemico dell'OMS sarà votato dall'AMS nel maggio 2024. Richiede una maggioranza di due terzi per passare e 30 paesi membri per ratificarlo. Trenta giorni dopo la ratifica, il trattato entrerà in vigore per i paesi che lo hanno firmato.

Ma i globalisti non vogliono aspettare tre anni, quindi nel frattempo stanno lavorando su una terza strada, che prevede la creazione di una «piattaforma di contromisure mediche per le pandemie» sotto l'egida dell'OMS.

E questa piattaforma sarà implementata entro settembre. Molti aspetti

di questa piattaforma si trasformeranno quindi semplicemente negli emendamenti IHR e nel trattato.

«Dobbiamo capire che tutto questo è basato su una completa assurdità», dice Bell. «Ma è in funzione».

L'obiettivo finale e come fermarlo

In un articolo di Substack del 16 aprile, Jessica Rose, ricercatrice post-dottorato in biologia, cerca di dare un senso agli ultimi tre anni. A partire dalla fine, crede che il risultato finale sia la «conversione della maggior parte degli esseri umani in lavoratori ... come le formiche».

Per arrivarci, i globalisti devono disumanizzarci, distruggere sistematicamente lo spirito umano, renderci sterili e distruggere tutte le nozioni di autonomia corporea e sovranità nazionale.

E, come dice Bell, il piano ha funzionato abbastanza bene finora. Ma le crepe cominciano a mostrarsi. Sempre più persone stanno iniziando a mettere insieme i pezzi del puzzle, come Rose tenta di fare nel suo articolo.

La pandemia di COVID-19 è stata l'impostazione, suggerisce Rose. Era orientata a «testare i livelli di conformità» e impostare la scena per l'atto successivo, che doveva normalizzare tutte le cose anormali.

Il movimento trans, che ha travolto completamente la coscienza sociale in un solo anno, è una continuazione e un'espansione di quella fase di «normalizzazione dell'anormale».

È anche una componente importante dell'agenda per disumanizzare e sterilizzare la popolazione. Dopotutto, i giovani trans — che sono anche tra gli individui più sottoposti al lavaggio del cervello nella società in questo momento — sono il futuro dell'umanità.

Un nuovo rapporto di esperti legali sostenuto dalle Nazioni Unite sta anche cercando di normalizzare la pedofilia, che disumanizzerebbe ulteriormente e de-spiriterebbe i nostri giovani per le generazioni a venire.

Oltre al danno la beffa, il rapporto è stato pubblicato l'8 marzo, «in riconoscimento» della Giornata internazionale della donna. Non importa il fatto che le giovani ragazze e le donne sono le vittime primarie di questa mentalità malata.

L'isteria del «cambiamento climatico causato dall'uomo» e la successiva guerra al carbonio è un'altra «emergenza» fabbricata, sganciata dalla scienza e dalla realtà.

E, come la risposta globale al COVID-19, gli obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite sono perfettamente adattati per raggiungere lo scopo finale. In base a questi obiettivi, la libertà umana, la salute umana e la qualità della vita sono sacrificate per «proteggere l'ambiente e salvare il pianeta».

Come osserva Rose, se il trattato pandemico dell'OMS dovesse passare, possiamo aspettarci di essere bloccati a tempo indeterminato con il pretesto di «qualche catastrofe climatica, probabilmente legata a qualche» agente patogeno mortale «passato agli esseri umani tramite qualche insetto vettore come le zanzare».

A quel punto, saranno anche in vigore le valute digitali della banca centrale (CBDC), che consentiranno al regime totalitario non eletto di applicare qualsiasi restrizione che l'OMS e i suoi finanziatori sognano, sia che si tratti del cibo che ti è permesso mangiare in base alla tua impronta di carbonio, i farmaci che sei costretto a prendere, quali cause ti è permesso finanziare, quali aziende ti è permesso acquistare, quando e quanto lontano ti è permesso viaggiare o qualsiasi altra cosa.

«Un modo pratico a cui riesco a pensare per impedire che il gioco finale si realizzi è fermare la CBDC», scrive Rose.

«Usate i contanti. Insistete. Non acquistate nei negozi che utilizzano solo sistemi cashless. L'offerta è uguale alla domanda, quindi richiedete l'uso di DENARO CONTANTE. Usate bitcoin. Sono l'antitesi delle CBDC».

Altre strategie per rivendicare le nostre libertà

Alla fine del suo video, Bell esamina anche alcuni dei possibili modi in cui possiamo rispondere alle minacce alla nostra sovranità nazionale e alla libertà personale e alle sfide coinvolte.

- **Riformare l'OMS** — La domanda è come? Si può riformare?
- **Uscire e togliere i finanziamenti all'OMS** — Gli svantaggi di questa strategia includono il fatto che i paesi che escono dall'OMS perdono influenza diretta sulla sua direzione e l'industria pandemica esisterà ancora ed eserciterà un'influenza immensa in tutto il mondo.

- **Ignorare gli emendamenti e il trattato** — Pochi paesi saranno in grado di permetterselo, poiché gli Stati membri non cooperativi saranno sanzionati dagli altri. Anche i governanti malvagi saranno ancora abilitati.
- **Educare la popolazione e i politici e «incoraggiare il mancato rispetto della stupidità»** — Questa è «una strada difficile», dice Bell, «ma da voce al popolo».

Educare la popolazione, in particolare i politici, potrebbe essere l'approccio migliore.

Come notato da Bell in un articolo del 2 aprile su *The Daily Sceptic*:

«La comunità internazionale pur beneficiare del coordinamento sulla salute pubblica. Ma questo non è che CA+ [il trattato pandemico] propone. Si tratta di una misura draconiana volta a togliere la sovranità nazionale.

Da vasti poteri a una singola organizzazione con preoccupanti accordi di finanziamento e una comprovata esperienza nel causare danni terribili. I legislatori dovrebbero respingere queste proposte, rifiutarsi di inviare il denaro dei contribuenti all'OMS e rifiutare la nozione di salute pubblica dettata».

Joseph Mercola

Publicato originariamente da Mercola.