

<https://diogeneonline.info>  
20 Luglio 2022

## **La vergogna dell’Espionage Act By Gianluca Cicinelli**

*Tra i più grandi abusi del sistema legale statunitense c’è l’Espionage Act, legge promulgata nel 1917, uno strumento nato per proteggere le informazioni relative alla difesa nazionale, che si è trasformato in uno strumento di intimidazione e di limitazione della libertà d’opinione.*

La Corte Suprema degli Stati Uniti non si è mai pronunciata sulla costituzionalità dell’Espionage Act in merito a Edward Snowden e Julian Assange, casi per quali i giuristi ritengono che la legge sia talmente indefinita da prestarsi a qualsiasi interpretazione in sfavore dell’imputato.

Trevor Timm, direttore esecutivo della Freedom of the Press Foundation, ha affermato che “Fondamentalmente qualsiasi informazione che l’informatore o la fonte vorrebbe portare al processo per dimostrare che non sono colpevoli di aver violato l’Espionage Act, la giuria non ascolterebbe mai”.

Agli imputati infatti non è consentito utilizzare il termine “informatore”, menzionare il Primo Emendamento, sollevare la questione dell’eccessiva classificazione dei documenti o spiegare le ragioni delle loro azioni. Per generazioni è stato usato contro i comunisti americani e adesso Joe Biden lo sta usando per processare Assange.

E’ molto facile vedersi condannare all’ergastolo in base all’Espionage Act e questo spinge chi è sotto accusa a dichiararsi colpevoli di accuse minori, come la cattiva gestione di informazioni riservate, per evitare il carcere a vita. Una pacchia per i pubblici ministeri, che ottengono condanne rapide senza andare in giudizio.

Se n’è occupato su The Intercept il giornalista investigativo James Risen, premio Pulitzer e autore di numerosi libri sui servizi segreti statunitensi, ricordando che nessun tentativo per riformare questa legge è mai andato a buon fine.

In passato il senatore Ron Wyden, adesso la deputata Rashida Tlaib, entrambi democratici. Tlaib ha presentato un emendamento al bilancio del Pentagono per il 2022-23, che consentirebbe agli informatori

accusati di casi di fuga di notizie di difendersi sostenendo che le loro rivelazioni ai media erano nell'interesse pubblico.

Quasi certamente però l'emendamento di Tlaib verrà respinto, prevede Risen, perchè nessuno dei deputati vorrà essere accusato di debolezza nei confronti della sicurezza nazionale.



*Reality Winner*

Eppure è ancora recente il caso di Reality Winner, un'attivista statunitense, arrestata per la fuga di notizie di un rapporto della Nsa sulle interferenze russe nelle elezioni del 2016 negli Stati Uniti, pubblicato proprio su The Intercept.

In modo anonimo aveva fatto sapere al giornale che l'intelligence russa aveva cercato di hackerare i sistemi di voto statale degli Stati Uniti, durante le elezioni dello scontro tra Hillary Clinton e Donald Trump, vinto dal secondo. Fu arrestata.

Mentre attendeva il processo in prigione, il comitato di intelligence del Senato pubblicò un rapporto in cui rivelava che i funzionari federali, l'intelligence, effettivamente non avevano avvertito adeguatamente i funzionari statali della minaccia ai loro sistemi di voto da parte degli hacker russi.

Ne erano venuti a conoscenza solo grazie alla pubblicazione su The Intercept delle rivelazioni di Reality Winner, un vero paradosso. Ma anche se in questo caso era dimostrata a pieno titolo l'utilità della fuga di notizie per fornire un servizio pubblico critico, non le fu permesso di

utilizzare questo argomento in sua difesa nel processo basato sull'Espionage Act.

A quel punto Winner decise di dichiararsi colpevole per evitare l'ergastolo e rinchiusa nel Federal Medical Center di Carswell, a Fort Worth in Texas.

# OBAMA #1 USER OF ESPIONAGE ACT

Case	Worker	Contact
Case 1: Nixon	Worker: Daniel Ellsberg Military Analyst, Rand Corp.	Contact: Neil Sheehan Reporter, New York Times
Case 2: Reagan	Worker: Samuel L. Morison Analyst, U. S. Navy	Contact: Samuel L. Morison Contributor, Jane's Fighting Ships
Case 3: Bush	Worker: Lawrence Franklin Analyst, DOD	Contact: Steven J. Rosen Lobbyist, AIPAC
Case 4: Obama	Worker: Thomas Drake Senior Executive, NSA	Contact: Siobhan Gorman Reporter, Baltimore Sun
Case 5: Obama	Worker: Jeffrey Sterling Officer, CIA	Contact: James Risen Journalist / Author, New York Times
Case 6: Obama	Worker: Shama Leibowitz Translator, FBI	Contact: Unidentified
Case 7: Obama	Worker: Chelsea (Bradley) Manning, Private - Intelligence Unit, U.S. Army	Contact: Julian Assange Editor-In-Chief, WikiLeaks
Case 8: Obama	Worker: Stephen Kim Senior Advisor, DOS	Contact: James Rosen Reporter, Fox News
Case 9: Obama	Worker: Jonathan Kiriakou Officer, CIA	Contact: Matthew Cole Reporter, Freelance
Case 10: Obama	Worker: Edward Snowden Infrastructure Analyst, NSA / Booz Allen Hamilton	Contact: Glenn Greenwald Reporter, The Guardian

Contact: Laura Poitras  
Documentary Film-maker,  
Freelance

Contact: Barton Gellman  
Reporter, Washington Post

**WHOWHATWHY**

## Correlati

La misteriosa sparizione di Edward Snowden dalla guerra in Ucraina

30 Maggio 2022

La soluzione finale per Julian Assange  
21 Aprile 2022