

Per favore, smettila di parlare di "democrazia"

 stormaly-daily.rw/per favore-smettila-di-parlare-di-democrazia/

Andrea Anglin



"Costruiremo molto meglio, ti stancherai di ricostruire meglio. Stai per dire 'Mr. Biden, per favore, non possiamo continuare a ricostruire meglio', e io dirò "mi dispiace, dobbiamo continuare a ricostruire meglio". Dobbiamo farlo, gente. Devo farlo.

"Democrazia" è uno spettro.

Sono filosoficamente anti-intellettuale, ma devi solo capire alcuni di questi concetti. Non sono un anarchico individualista post-hegeliano, ma il meme di Max Stirner spooks è utile nel discorso di base. (È un termine più divertente di "costrutto sociale" e non ha il bagaglio confuso.)

Max Stirner sostiene che le istituzioni sociali più comunemente accettate - inclusa la nozione di stato, la proprietà come diritto, i diritti naturali in generale e la nozione di società stessa - sono semplici illusioni, "spettri" o fantasmi (a seconda della traduzione) nella propria mente. Quasi ogni idea può essere trasformata in uno "spettro", un'idea che perseguita o possiede e presumibilmente motiva le proprie azioni sopra ogni altra cosa.

Max Stirner argues that most commonly accepted social institutions - including the notion of the state, property as a right, natural rights in general, and the notion of society itself - are mere illusions, "spooks," or ghosts (depending on the translation) in one's mind. Just about any idea can be turned into a "spook," an idea that haunts or possesses one and supposedly motivates one's actions above all else.

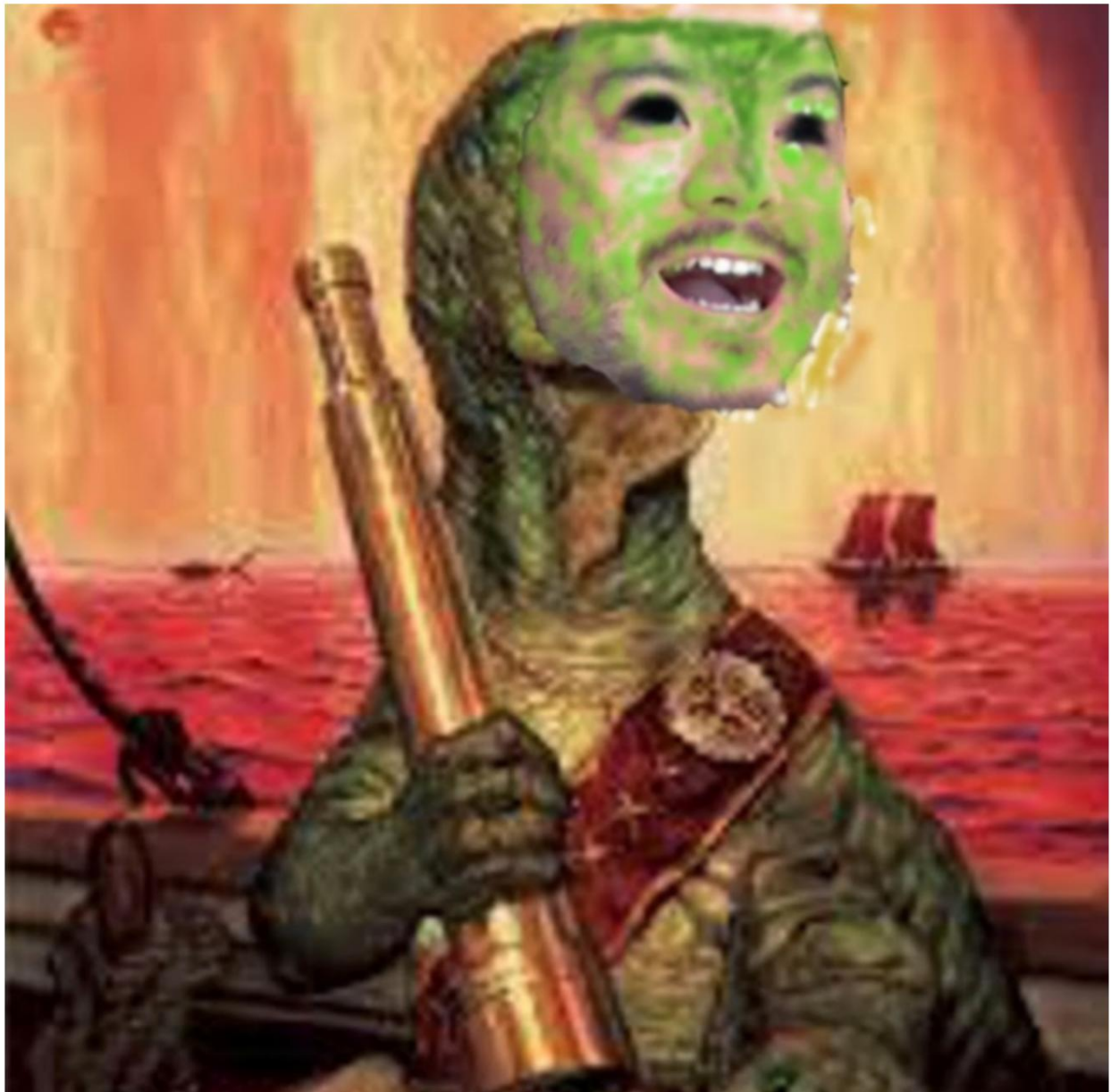
Gli spettri sono concetti astratti utili e necessari necessari per strutturare un ordine sociale umano. Anche le tribù africane più primitive hanno fantasmi, ed è così che la Chiesa cattolica alla fine ha deciso che erano esseri umani con un'anima e non animali (era un argomento caldo di dibattito).

La capacità di costruire razionalmente forme-pensiero astratte al di fuori del mondo concreto è ciò che separa gli esseri umani dagli animali e ciò che significa quando la Bibbia dice che "l'uomo è fatto a immagine di Dio". Gli spettri sono una struttura attraverso la quale modellare e migliorare la realtà fisica.

Ecco il problema con la democrazia: è troppo inquietante per essere uno spettro funzionale. È uno spettro sballato. È stato estratto da un'astrazione così tante volte che nessuno ha idea di cosa significhi. Al contrario, "libertà" ha anche problemi strutturali in astratto, ma almeno le persone hanno un accordo di base sul fatto che significhi "opzioni per gli individui". Le persone non sono d'accordo con le opzioni che le persone dovrebbero avere, ma l'idea di base della "capacità di esercitare il libero arbitrio" è compresa.

"Democrazia" significa letteralmente qualsiasi cosa per chiunque. Da un lato significa "diritti di suffragio universale" e dall'altro significa "lezioni di sesso gay per bambini". Questo è sempre confuso, di proposito, quindi si verificano situazioni in cui i media e il governo affermano che la democrazia riguarda la "massimizzazione dei diritti di voto" e poi si voltano e affermano che le persone "votano contro la democrazia". Se la democrazia è voto popolare, allora è in realtà impossibile "votare contro la democrazia".

La conclusione è: nessuno è disposto a offrire una definizione di questo termine. Almeno nessuno a sinistra è disposto a farlo. Preferiscono mantenerlo come una massa nebulosa di astrazioni composte e contrastanti.



Inoltre: l'America non è mai stata concepita per essere una "democrazia". Non abbiamo avuto il suffragio universale fino alla fine del XIX secolo. Le donne non ottennero i diritti di suffragio universale nazionale fino al 1920 (sebbene questa sia una questione separata, tecnicamente).

La democrazia nella sua forma più "ufficiale" è delineata dalle Nazioni Unite nella loro Dichiarazione universale dei diritti umani, quasi nessuna delle quali è attualmente associata al termine poiché è comunemente usato dalla sinistra. Sono contro ogni forma di democrazia, perché è sempre un'oligarchia, che riduce sempre la libertà personale. Anche nella sua forma pura, le masse voteranno via i diritti delle altre persone e voteranno via i propri diritti perché le masse sono stupide bestie.

Ma se parliamo di "democrazia che se ne va", questo significa cose diverse per persone diverse. I repubblicani ora cercano di spingere le definizioni originali di democrazia, ma affermano anche che l'importazione di nuovi elettori è una violazione della democrazia. I democratici lo intendono letteralmente

le restrizioni sull'aborto e sul sesso gay infantile, se fossero votate, distruggerebbero la democrazia.

Ciò significa che se una parte ottiene il proprio ideale di democrazia, l'altra parte lo perde.

Quindi le opinioni delle persone qui sono completamente irrilevanti in ogni senso reale, e il fatto che la maggior parte delle persone in entrambi i partiti ora creda che la democrazia stia finendo significa semplicemente che nessuno è a suo agio con l'attuale direzione della società.

Posta di New York:

Secondo un nuovo sondaggio , **più della metà dei democratici e dei repubblicani autoidentificati crede che gli Stati Uniti non saranno più una "democrazia" in futuro .**

I risultati sorprendenti sono stati riportati in un sondaggio Yahoo News/YouGov che ha rilevato che il 55% dei democratici e il 53% dei repubblicani ha affermato che è "probabile" che gli Stati Uniti "cesseranno di essere una democrazia in futuro".

Non era chiaro come il sondaggio definisse "democrazia". Gli Stati Uniti sono ufficialmente una repubblica federale costituzionale in cui gli stati conducono elezioni dirette per la maggior parte delle alte cariche, anche se non, in particolare, per il presidente.

Quando sono stati presi in considerazione gli indipendenti e i non affiliati, l'idea deprimente è stata condivisa dal 49% di tutti gli intervistati, mentre **solo il 25% ha affermato di considerare "improbabile" la fine della democrazia, mentre un altro 25% ha affermato di non essere sicuro.**

Inoltre, **il 60% dei democratici e il 61% dei repubblicani credono che l'America stia diventando un "paese meno democratico".**



Entrambe le parti politiche ritengono inoltre di essere state trattate in modo più equo "in passato" rispetto a oggi: il 71% dei repubblicani e il 50% dei democratici erano d'accordo con questa affermazione.

Inoltre, il sondaggio ha rilevato che il **52% dei repubblicani, il 50% degli indipendenti e il 46% dei democratici crede che "ci sarà una guerra civile negli Stati Uniti nella [loro] vita".**

lol.

Sebbene sembri esserci una disperazione bipartisan per il futuro dell'America, gli intervistati si sono affrettati a incolpare l'altra parte per la situazione attuale.

Una pluralità di repubblicani - il 30% - ha descritto i democratici come "fuori dal contatto con la realtà", mentre il 25% ha affermato che erano una "minaccia per l'America". Un altro 8% vede il Partito Democratico come "immorale" e il 4% ha affermato che era una "minaccia per me personalmente".

Le opinioni dei democratici sul GOP erano simili, con il 27% che ha definito il Partito Repubblicano "fuori contatto con la realtà", il 23% che ha affermato che è una "minaccia per l'America", il 7% che ha affermato che il GOP è "immorale" e il 4% lo ha definito una "minaccia per me personalmente".

Non so come solo il 4% consideri la controparte una minaccia per loro personalmente. Considero entrambe le parti come una minaccia per me personalmente.

Ma questa divisione alla fine può essere ridotta allo stesso identico punto noioso e ovvio:

- La destra crede che la realtà sia quella che è, e tu devi affrontarla, e
- La sinistra crede che l'uomo possa essere perfezionato e che si possa creare un'utopia sulla terra

La destra, in genere, vuole essere lasciata sola a capire le proprie vite da sola, mentre la sinistra crede che una missione utopica collettiva sia necessaria per la società. Che alla fine torna a una domanda metafisica: l'uomo ha una relazione personale con il divino? Se è così, dovrebbe essere lasciato solo a capirlo. In caso contrario, l'individuo è una massa di cellule irrilevanti per il più grande progetto utopico.

Certo: è solo una frazione di una frazione della popolazione che comprende questa dicotomia e la maggior parte va d'istinto. Gli istinti fondamentali circondano due distinti spettri che hanno un significato chiaro reale:

- A sinistra: desiderio di piaceri edonistici per massimizzare la "felicità"
- A destra: convinzione per massimizzare l'"autonomia personale"

Semplicemente: la sinistra è femminile, la destra è maschile.

- Le donne e gli uomini con uno spirito femminile non hanno alcuna idea di uno scopo superiore, quindi l'unica cosa a cui possono pensare sono i piaceri fisici: il loro cervello rilascia sostanze chimiche della felicità.

- Gli uomini con ideali più elevati capiscono che la vita è sofferenza e l'unico modo per vivere una vita significativa è affrontare le sfide e superarle. Per affrontare e superare le sfide, devi essere lasciato solo e libero di affrontare i pericoli alle tue condizioni.

Quelli rimangono i driver principali dietro i sentimenti popolari.

Tuttavia, una questione secondaria cambia tutto questo nell'ambito politico: il Partito Repubblicano non è proprio "di destra" – per niente.

Vedete questo nel dibattito sul controllo delle armi:

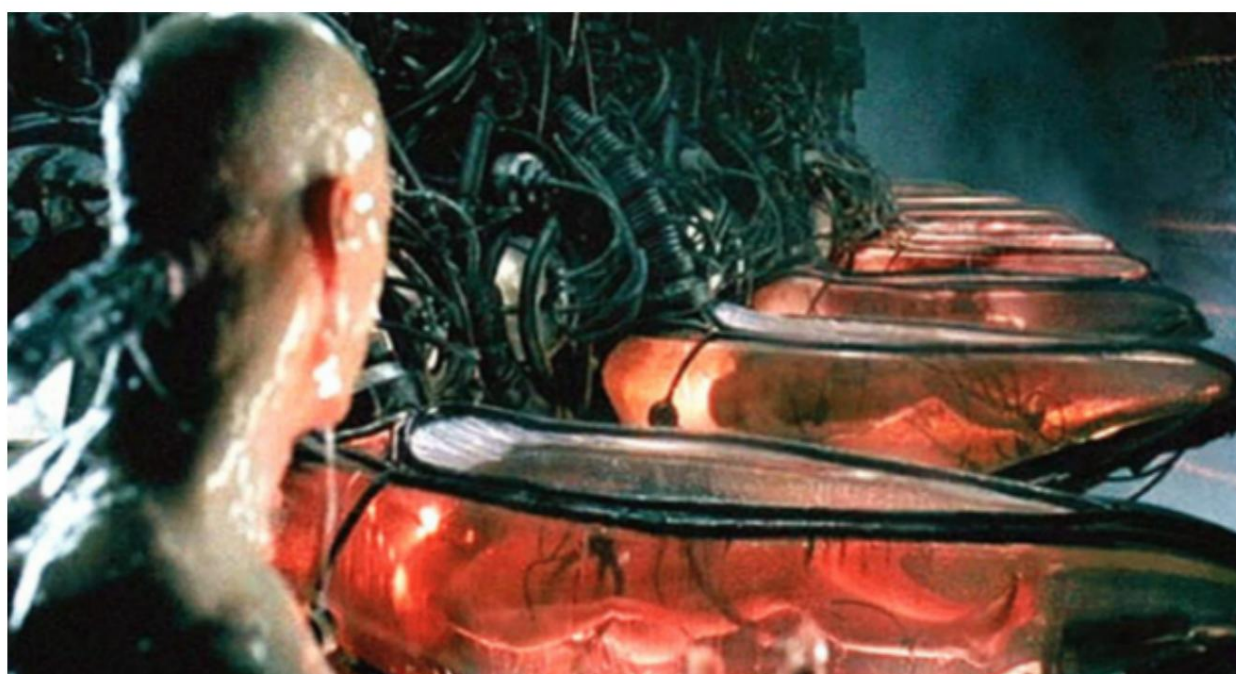
- I Democratici vogliono vietare le armi per fermare le sparatorie
- I repubblicani vogliono fare controlli sui precedenti e militarizzare le scuole, espandere e militarizzare ulteriormente la polizia e, in pratica, trasformare la società in una gigantesca prigione per fermare le sparatorie concedendo alle persone il "diritto" di possedere una pistola

A prima vista, il piano repubblicano sembra effettivamente ridurre le tue libertà più del piano democratico. Il disegno di legge di Ted Cruz per espandere il NICS, ad esempio, non viola semplicemente il Secondo Emendamento, ma anche il Quarto e il Quinto Emendamento. Lo stesso vale per le "leggi bandiera rossa", che molti repubblicani stanno sostenendo.

L'attuale posizione di destra è:

"Il mondo non è perfetto e a volte le persone vengono uccise".

Chiaramente, dovresti cercare di ridurre le morti con mezzi ragionevoli, ma la sinistra sta dicendo "se salva una vita", che è uno slogan utopistico. La fine logica del pensiero utopico è mettere tutti in un baccello molto sicuro con un filo che entra nel loro cervello per regolare le sue sostanze chimiche per mantenerli in un costante stato di felicità.



Le due visioni del mondo sono completamente incompatibili tra loro. La destra vuole essere lasciata sola e la sinistra vuole controllare tutti.

La "democrazia" è del tutto irrilevante in tutto questo. È uno spettro sballato. Chiunque parli di democrazia, incluso Tucker Carlson, tra l'altro, sta semplicemente confondendo le questioni centrali.

Se tutti capissero le differenze tra destra e sinistra, saremmo molto più vicini a capirlo e la cosa logica da fare sarebbe dividere il paese. Invece, tutti pensano che ci sarà una guerra civile, perché capiscono che ci sono differenze inconciliabili, ma non hanno il linguaggio per spiegare queste differenze, e invece continuano a blaterare di "democrazia".